

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**О ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ**  
Скороход Натальи Степановны

на тему «Русский роман и театр: формирование эпического состава действия» на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство, представленной к защите в диссертационном совете Д 210.013.01 при Российском институте театрального искусства – ГИТИС

В современной научно-исследовательской сфере одними из самых редких, при этом не формально презентуемых, а реально осуществляемых исследовательских проектов являются работы, посвященные конкретным художественным феноменам, изучение которых базируется на традициях разностороннего анализа творческих программ и отдельных явлений, приводя автора к существенным теоретическим выводам. Работа Н.С. Скороход принадлежит именно к такому, редкому типу гуманитарных исследований.

Для фундаментального научного труда – а такое качество рукописи Н.С. Скороход не вызывает сомнения, – особое значение имеет сформированный автором и последовательно выявляемый, характеризующий **новизну** исследования **контекст**, в котором автор видит проблему и конкретный материал, исследованный в работе. Не артикулированная специально, но имплицитно присутствующая в рукописи и, несомненно, осознаваемая автором в качестве значимой и основополагающей может быть названа такая компонента контекста, как традиционное представление о логоцентричности (в том числе литературоцентричности) русской художественной культуры. Путь от романа к сцене, путь слова написанного к слову звучащему и «проживаемому» человеком-актером – это и фундамент, и контекст рассмотрения поставленной в рукописи проблемы.

Контекст присутствует в рукописи постоянно и актуализируется по разным поводам. Прежде всего, особое место и качество контекста – это Достоевский и Толстой по отношению друг к другу; это роман и театр по отношению друг к другу же; более частный случай – это Э. Пискатор по отношению к России. Но есть в рукописи и локальное проявление контекста, что важно, поскольку можно сделать вывод о том, что контекстуальность присуща самому образу мыслей автора рассматриваемого сочинения и не носит формального либо спонтанного характера. В качестве такого рода контекста выступает упоминание на стр. 45 «переделок романов», предпринимавшихся не только для русской сцены. В качестве контекста же по отношению к смыслам сценических произведений по произведениям Достоевского и Толстого выступают разные субъекты интерпретации классической прозы: в широком смысле компонентой контекста предстает театр (но, кроме него, еще и писатель – автор инсценировки); в более узком смысле – эпоха и определенное сообщество. На таких представлениях о

