*О.Н. Редина*

 **Мотив бунта в «драме идей» Байрона**

 **«***Байрон не классик и не романтик – он само наше время».*

 Гёте

 В Великобритании Байрон считается родоначальником жанра монодрамы и драмы для чтения. Основание тому – «Манфред» и «Каин». О «Манфреде» Байрон в письме издателю Мюррею от 15 февраля 1817 г. высказался определенно: «по своему характеру она необузданна, метафорична и необъяснима», «непригодна для сцены». Конечно, непригодной драма была для современного ему лондонского театра, впоследствии пьеса неоднократно ставилась (в 1834 г. в Лондоне, потом еще несколько раз там же в ХХ веке; в России ее впервые увидели на сцене Большого театра в 1884 г., когда Манфреда играл Эрнст Поссарт; в 1924 г. МХТ представил драму в концертном исполнении – Манфреда играл В. Качалов, Каина – Л. Леонидов; известно, что Е. Вахтангов задумывал поставить «Манфреда»).

 «Манфред» действительно драма одного героя, драма необычная для своего времени: источник конфликта - характер персонажа, вобравшего в себя черты Гамлета, Фауста, Мефистофеля; действие определяется движением его мыслей, развязка – его выбором. Принцип организации драмы, монтажный, по принципу свободного сцепления эпизодов, опережает свое время, а аллегорические фигуры, окружающие героя, вроде бы возвращают к традициям средневекового моралите. Главное в пьесе – конфликт воли человека с судьбой, с тем, что в ХХ в. будет названо «уделом человеческим», «условиями человеческого существования» (А. Мальро).

 В «Каине» тот же конфликт, основанный на движении мысли, обретает выражение в действии. И усугубляется конфликтом free will, которая дана разумом, со сдерживающей её силой. Библейский сюжет в драме обретает иной смысл, его инверсия отражает представления автора-деиста, его двойственные представления о Боге. Симпатии Байрона, безусловно, не на стороне безропотного Авеля, а на стороне мятежных Каина и Люцифера. Важна подоплека мятежа: древо познания открыло человеку мир, забрав бессмертие, а древо жизни могло бы дать бессмертие – только зачем оно человеку, если он неспособен к знанию и свободе? Неразрешимая дилемма, перед которой стоит Каин, порождает открытый финал.

 Необычность «Каина» для своего времени была очевидна для современников. Суровую оценку дал драме А.С. Пушкин: «Каин» имеет одну токмо форму драмы, но его бессвязные сцены и отвлеченные рассуждения в самом деле относятся к роду скептической поэзии «Чайльд Гаролда». Байрон бросил односторонний взгляд на мир и природу человечества, потом отвратился от них и погрузился в себя. Он представил нам призрак себя» («О драмах Байрона». Черновой набросок 1827 г., опубл. В 1884 г.). Однако масштаб терзаний Каина не личностный, они касаются экзистенциальных универсалий.

 «Каин» опережает время – это «драма идей», в которой, выражаясь категориями иной эпохи, осознание абсурда порождает бунт. «Каин» предваряет не только пьесы Ибсена, Б. Шоу, но и экзистенциалистскую драму, в частности «Калигулу» А. Камю.

 Мистерия «Небо и Земля» завершает интеллектуальную трилогию Байрона. Монологичность «Манфреда», диалогичность «Каина» сменяется полифоничностью – потомков Каина, в том числе и преступивших закон и полюбивших ангелов Ану и Аголибаму, ждет кара, Всемирный потоп. Абсурд - бунт - кара – таковы этапы осмысления человеческого удела в драмах Байрона.