

О роли государства в современной культуре

Министр культуры РФ В.Р. Мединский в интервью газете «Известия» утвердительно заявил: «Но культура, по моему глубокому убеждению, в основе своей – это не "объект рынка". Логикой "кто девушку ужинает..." здесь ограничиваться было бы ошибочно. Культура – это пространство, в котором задаются и поддерживаются важнейшие для общества нравственные координаты. И в этом пространстве государство представляет интересы избирателя, налогоплательщика, «потребителя культурной продукции» – то есть народа России. Следовательно, требования к содержанию творческого продукта – это не право государства, а его обязанность, делегированная обществом». Роль и место государства в сфере культуры на разных этапах развития нашей страны корректируется общественным мнением, на сегодняшний день преобладает мнение о необходимости непосредственного влияния государственной политики на творческий процесс, или, точнее, усиливается убежденность, что автор должен нести большую ответственность при реализации своих проектов.

В мае 2015 года фонд «Общественное мнение» провел социологический опрос россиян о культурной политике государства в целом и о возможной корректировке постановочного процесса в театрах страны. В результате большинство россиян – 82% – высказалось за необходимость контроля со стороны государства за содержанием художественных произведений во избежание хаоса. Причем на вопрос «Почему вы считаете, государство должно контролировать содержание художественных произведений?» опрошенные высказывались следующим образом:

- 19 % Должны быть цензура, контроль со стороны государства, это его обязанность;
- 14 % В художественных произведениях бывает много лишнего, пустого, вредного;
- 14 % В художественных произведениях много эпизодов разврата, насилия, жестокости, много пошлого и безнравственного;
- 12 % Многие художественные произведения не рассчитаны на детей и молодежь, вредны для них;
- 3 % Государство должно следить за политической направленностью художественных произведений, за их идеологией;
- 3 % Это поможет развитию художественной культуры;
- 3 % Художественные произведения должны воспитывать;
- 2 % Если государство финансирует культуру, то должно контролировать содержание художественных произведений;
- 2 % Нашу художественную культуру нужно оберегать, это достояние России;
- 2 % Нельзя допускать в художественных произведениях искажения исторических фактов, искажения правды;
- 2 % Нужно пресекать пропаганду чуждых нам идей, культуры;
- 2 % Государство должно следить за качеством художественных произведений;
- 1 % Нужно пресекать пропаганду национализма, фашизма в художественных произведениях;

– 1 % Нужно пресекать оскорбление чувств верующих в художественных произведениях;

При этом 5 % из числа сторонников отказа государству в контроле над содержанием художественных произведений считают, что «Художественное творчество должно быть свободным». Также присутствовали ответы, что государственный контроль не демократичен, у государства есть и другие проблемы, выбор должны делать сами люди, а контроль осуществлять профессионалы.

Уточняющий вопрос по поводу допустимости запрещения театральных постановок, кинофильмов, выставок и книг вызвал отрицательный ответ у 56 % опрошенных против 36 % одобряющих. Последние определили, кроме прочих, главный критерий запрета постановок – «Пропаганда разврата, пошлости, гомосексуализма». А окончательное решение о запрете должны принимать «профессиональные объединения деятелей культуры» (19 %) и Министерство культуры (16 %).

Опрос проводился на фоне скандальной постановки оперы «Тангейзер». Обращаясь к словам В. Мединского, очевидно, что государство должно заботиться о духовном здоровье нации, о продолжении лучших традиций в последующих поколениях. Итоговое решение заключается в том, что подобные постановки не должны материально поддерживаться государством.