

ЕГЭ как измеритель знаний в современном образовательном процессе

Еще до того, как ЕГЭ стал единственной формой выпускных экзаменов в школе, проводились пробные мероприятия в различных регионах страны с 2001 года. В течение этого времени велись оживленные дискуссии по поводу окончательного выбора в пользу новых измерительных стандартов. Участники дискуссии изначально поставлены в неравноправные отношения: аргументы противников новшеств не обсуждались и не принимались в расчёт, суждения направлялись на достижение изначально заданной цели. Сегодня подводятся первые итоги решения, к сожалению, о повышении знаний в большинстве случаев говорить не приходится, зачастую мнения сходятся в принятии негативных последствий нововведений.

6 октября 2015 года ВЦИОМ опубликовал результаты социологического исследования по вопросам использования ЕГЭ. Опрос проводился 11-12 июля 2015 г., задействовано 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. По мнению половины россиян (54%), для подготовки к поступлению в вуз на основе ЕГЭ школьных знаний недостаточно. Конечно, и до этого для поступления в престижный вуз требовалась дополнительная подготовка по профилирующим предметам, однако базовый уровень знаний определялся именно в школе, которая позволяла успешно выдержать вступительные испытания при условии усвоения знаний, полученных на обычных уроках по предметам. Теперь для вступительного уровня необходимы занятия с репетиторами, обязательное посещение дополнительных курсов. Высокая степень актуальности по вопросу приходится на столичные мегаполисы (69 %), молодежь студенческого возраста (61%), людей с высшим образованием (61%). Противоположной точки зрения придерживаются чаще опрашиваемые с начальным образованием (41%), чем проходившие обучение в вузах (31%).

Также на обсуждение выносилось предложение исключить из ЕГЭ тестового раздела по некоторым предметам. Поддерживают 42 % респондентов (причем из столичных регионов – 46%, из сельской местности – 35%), против – 23 %. Высокий уровень неодобрительных мнений среди, 18–24-летних (41%), старшее поколение не так категорично настроено к предложенной мере – всего 14%. Совершенно безразличны к обсуждаемой проблеме – 27 % опрошенных. При выборе ответа следует учитывать различный уровень оценки данного раздела в материалах ЕГЭ. Для учащегося не является секретом, что вопросы с предложенным выбором ответов повышают возможность получения более высоких баллов с учетом последующей рейтинговой системы отбора. Здесь срабатывает прагматический подход при выполнении задания, но стоит ли говорить при этом об объективном уровне знаний выпускников? Вопрос отступает на второй план как немотивирующий большинство школьников в условиях обезличенного подхода при проверке знаний.

Не добавляют доброжелательности к методам проверки знаний и скандалы, связанные с проведением ЕГЭ. По мнению исследователей ВЦИОМ, особый интерес и частотность упоминаний о ЕГЭ повышались в 2011 и 2013 годах в связи со сдачей экзаменов вместо школьников студентами вузов и подтасовкой результатов, а также в

связи с нарушением проведения ЕГЭ и проверками «высокобальных» работ. Хотя возбуждено первое уголовное дело по поводу злоупотреблений при проведении ЕГЭ, сведения о пресечении сфабрикованных результатов так и не попали на страницы СМИ, а за этим стоят судьбы многих молодых людей, у которых вера в справедливость основательно поколеблена.

Таким образом, за время проведения ЕГЭ накопилось множество проблем, требующих безотлагательного решения для упрочнения научного потенциала страны.