



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»

190000, Санкт-Петербург,
Исаакиевская пл., д. 5
Тел.: (812) 314-41-36
Факс: (812) 315-72-02
e-mail: spb@artcenter.ru
ИНН 7812005693

Исх. № 336
от 07.10. 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
И. о. директора Федерального
государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»
доктор философских наук, профессор



А. Л. Казин

Отзыв
ведущей организации на диссертацию
Юлии Борисовны Куниной «Создание театра пантомимы и
организационные аспекты его деятельности: опыт сибирских
коллективов на рубеже XX–XXI веков»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство

Пантомима в России в XX веке дважды переживала бум. Первый – в начале столетия, «пантомима серебряного века», возрождение пантомимы, связанное с именами Вс. Э. Мейерхольда и А. Я. Таирова, гастролями Айседоры Дункан. Второй – в конце 1950-х – 1960-гг, после фестиваля молодежи в Москве, гастролей французского мима Марселя Марсо. В 1961 году актер Камерного театра А. А. Румнев создал экспериментальный театр-студию пантомимы на основе двух выпусков ВГИКа.

В 1980–2000 годы пантомимический бум словно охватил сибирские города – именно театрам и студиям пантомимы этого периода в Улан-Удэ, Красноярске и Иркутске посвящена диссертация Ю. Б. Куниной. История этих

театров, начинавших как любительские коллективы, основательно изучена автором и представлена во всех своих параметрах в трех главах диссертации.

Первая глава – «Театр во взаимодействии с вузом» – посвящена Театру-студии современной пластики и пантомимы АзАрт, успешному, титулованному коллективу (Улан-Удэ), не раз отмеченный премиями и наградами (позже – Театр пластической драмы имени Нелли Дугар-Жабон). В центре второй главы – Мим-театр «За двумя Зайцами» (Красноярск). В третьей главе «От театра-студии к театру-фестивалю» речь идет о театре-студии «Размышление» (впоследствии – Театр пантомимы под руководством В. В. Шевченко, Иркутск).

Комплексный анализ деятельности этих театров пантомимы автор проводит на основе большого количества самых разнообразных материалов, от нормативных документов, книг и статей до интернет-источников и личного архива автора (в списке использованной литературы 472 названия) В каждой из трех глав внимательно прослежена творческая биография коллектива, особенности его формирования, репертуар, актерский состав и деятельность руководителей – Валерия и Ирины Зайцевых, В. В. Шевченко и (он же был организатором фестиваля «Мимолет», получившего международный статус). В сущности, автор диссертации, хорошо освоивший богатый и разнообразный материал, восстанавливает недолгую, но яркую историю трех сибирских театров пантомимы 1980-х годов, которую стремится проанализировать комплексно, во взаимосвязи творческого и организационного компонентов.

В самом названии диссертации уже заявлен определенный ракурс исследования, а во Введении сформулирован предмет исследования: «организационно-экономические проблемы и способы их разрешения» в процессе творческой и производственной деятельности (стр. 4). Несомненно, это существенный вопрос для коллективов, не имеющих статуса государственного или муниципального театра, но трудно решаемый. В главах диссертации этот аспект в основном представлен в информационной форме, с описанием поисков руководителем коллектива источников финансирования

(но остается неясным, почему, все-таки, коллектив, имеющий положительный результат в расходах и доходах, прекращает свое существование).

Вместе с тем, автор, увлеченный новизной материала, желанием как можно полнее восстановить несколько неизвестных страниц в истории пантомимы, не выходит за пределы данного периода и трех избранных театров, не задается вопросом, что же происходило и происходит на территории пантомимы в России и за рубежом. Лишь в Заключении кратко упоминает о том, что знакомство в 1980-е годы с лучшими европейскими образцами пантомимы породило в нашей стране широкое любительское движение (стр. 149). Но и любительское движение, и театры пантомимы в сибирских городах имеют отношение и к российской пантомиме как 1960-х, так и 1980-х годов.

Если взглянуть с этой точки зрения, то оживление интереса к пантомиме в Сибири не случайно, оно возникло после бума пантомимы в Москве и Ленинграде в 1960-е годы. Деятельность В. В. Шевченко, руководителя Театра пантомимы, его поиски синтеза пантомимы с литературой («Портрет» по повести Н. В. Гоголя), с кукольным театром, балетом («Размышление») вписываются в общую картину российской пантомимы тех лет. Его поиски близки Театру пластической драмы Г. К. Мацквичюса (постановки по литературным произведениям); эксцентрической пантомиме В. И. Полунина, создавшего жанр театральной клоунады (театр «Лицедеи»); позже – «Независимой труппой» А. М. Сигаловой.

Мои замечания, в какой-то мере, являются редакторскими замечаниями на будущее, на продолжение работы, они не меняют общую положительную оценку диссертации Ю. Б. Куниной. Это содержательный научный труд, основанный на разнообразном обширном материале и воссоздающий одну из колоритных ярких страниц истории пантомимы второй половины XX века. Автореферат отражает основные положения и структуру диссертации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Ю. Б. Куниной «Создание театра пантомимы и

