

*На правах рукописи*

**Тришина Надежда Владиславовна**

**ДОМАШНИЕ ТЕАТРЫ АНДРЕЯ БОЛОТОВА И ЛЬВА ТОЛСТОГО  
В АСПЕКТЕ ЭВОЛЮЦИИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕЙ**

Специальность 17.00.01 – Театральное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

Москва

2019

Работа выполнена на кафедре истории театра России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС»

**Научный руководитель:** **Пивоварова Наталья Сергеевна**

кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории театра России  
Российского института театрального искусства – ГИТИС

**Официальные оппоненты:** **Дёмин Вадим Петрович**

доктор искусствоведения, академик отделения образования и культуры  
Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская  
академия образования», профессор

**Хализева Мария Валентиновна**

кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора театра  
Государственного института искусствознания

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образова-  
тельное учреждение высшего образования «Ярославский государственный теат-  
ральный институт»

Защита состоится « » 2019 г. в часов на заседании диссертаци-  
онного совета Д 210.013.01 по присуждению ученой степени кандидата искус-  
ствоведения Российского института театрального искусства – ГИТИС по адресу:  
125009, Москва, Малый Кисловский пер., д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского института  
театрального искусства – ГИТИС и на сайте [www.gitis.net](http://www.gitis.net)

Автореферат разослан 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор филологических  
наук, профессор

**Ястребов Андрей Леонидович**

## **Общая характеристика работы.**

**Актуальность исследования.** Эпоха Просвещения в России существенно определила перспективу развития национальной культуры, обозначила черты ее самостоятельности и самобытности. Вводя в домашний обиход идеи западного Просвещения, адаптируя их к национальной почве, русское просвещенное дворянство коллекционировало произведения европейской живописи и скульптуры, приобретало книги и собирало целые библиотеки, в своих усадьбах устраивало театральные представления и организовывало крепостные театры. Под воздействием просветительских идей отечественная художественная культура послужила делу воспитания не одного, а целого ряда поколений.

Домашнему театру суждено было стать одной из важнейших платформ реализации того просветительского проекта, начало которого связано с петровскими идеями европеизации всей русской жизни, а расцвет – с достижениями екатерининской эпохи, не случайно именуемой «золотым веком» русского Просвещения. Достаточно отметить, что во второй половине XVIII века домашних театров насчитывалось около двухсот по всей стране. Детский театр, устроенный А.Т. Болотовым в городе Богородицке в 1779 – 1881 гг., – пример любительских театральных представлений той поры.

В XIX столетии, вытесняемое другими идеями и проектами, просветительское движение идет на спад, но его следы еще долго сохраняются в русском культурном обиходе. Примером таких поздних влияний могут служить спектакли по произведениям графа Льва Толстого, устраиваемые им и членами его семьи в Ясной Поляне в 1866 и 1889 гг. В эпоху почти полного забвения любимой идеи русских просветителей – идеи просвещения ума и сердца – Толстой возвращает просветительский пафос домашним спектаклям.

Таким образом, домашние театры Болотова и Толстого представляют собой две крайние точки русского просветительского проекта – начальную

и конечную. Но если театр Болотова – это типичное явление для своей культурной эпохи, то театр Толстого – редчайшее исключение для своей.

В рамках исследования не стоит задача подробно проследить путь становления и преобразования театрального любительства с конца XVIII до конца XIX века: более того, для изучения истории домашнего и усадебного театра часто оказывается недостаточно доступного материала. Вместе с тем, в работе идет речь об общих тенденциях в развитии домашнего усадебного театра в России с момента его возникновения до конца XIX века, разбирается деятельность домашних театров князя Н.Б. Юсупова и А.Л. Нарышкина, рассматривается, как со временем домашние театры постепенно теряют свою просветительскую миссию и становятся предприятием в основном развлекательным.

Ученый А.Т. Болотов и писатель Л.Н. Толстой жили в разные эпохи и были представителями каждый своего времени; о духовной близости этих выдающихся людей до сих пор ничего не написано. Между тем, в их мировоззренческих позициях, во взглядах на цели театрального искусства, значение театра в жизни людей есть общие черты. В их понимании театр – это, прежде всего, пространство этического воспитания. Нельзя не отметить прямого соответствия данных воззрений идеям просветителей о театре.

Типологическая схожесть взглядов А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого на цели театра и способы осуществления домашних постановок не получили полноценного освещения в научных публикациях. Систематизированного исследования, подробно изучающего деятельность домашних театров А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого, проведено не было. А вне этого сближения театрально-эстетическая характеристика русского Просвещения представляется неполной. Этим обуславливается **актуальность** настоящего диссертационного исследования.

**Цель исследования** – рассмотреть домашние театры А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого в контексте идей русского Просвещения.

Поставленная цель определяет следующие **задачи исследования**:

- охарактеризовать роль домашнего театра в распространении просветительских идей в России;
- проанализировать деятельность А.Т. Болотова по созданию детского домашнего театра в Богородицке;
- выявить черты сентименталистской поэтики в постановках Болотова;
- систематизировать материалы о домашнем театре Л.Н. Толстого в Ясной Поляне;
- охарактеризовать деятельность Л.Н. Толстого как организатора домашних спектаклей;
- выявить черты реалистической поэтики в постановках Толстого;
- раскрыть влияние просветительских идей на эстетику и поэтику домашних театров А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого.

**Объект исследования** – домашний театр как феномен русской просветительской культуры, **предмет исследования** – влияние русской просветительской идеологии на домашние театры А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение домашних театров как особого феномена русской культуры прошло несколько этапов. Проблема существования «благородного любительства» впервые была поставлена в работах В.В. Каллаша и Н.Е. Эфроса<sup>1</sup>. До середины прошлого века исследования усадебного театра велись отрывочно и сосредоточивались, в основном, вокруг нескольких крепостных трупп – графов П.Б. и Н.Б. Шереметьевых, князя Н.Б. Юсупова. Отдельные упоминания о других крепостных труппах встречались лишь в общих работах по истории русского театра.

---

<sup>1</sup> Каллаш В. В. История русского театра. / Под ред. Каллаша В. В., Эфроса Н. Е. – М.: Объединение, 1914. – 1 т. – 364 с.

В последней четверти прошлого столетия интерес к теме усадебной культуры пробуждается, благодаря трудам ученых тартуской школы. Одно за другим появляются исследования, в которых русская усадьба рассматривается как особый культурный феномен – «дворянское гнездо»<sup>2</sup>. Проблематика театральности и театрализации в дворянском культурном обиходе становится предметом специального изучения<sup>3</sup>. Целый ряд работ, целиком или отчасти, посвящен деятельности домашних театров<sup>4</sup>. Среди них основательностью и глубиной постановки проблемы выделяется диссертация Е.А. Слуцкой<sup>5</sup>.

Следует заметить, что личность А. Т. Болотова становилась предметом изучения ученых разных профилей. Наследием Болотова интересовались архитекторы<sup>6</sup>, педагоги<sup>7</sup>, историки<sup>8</sup>, философы<sup>9</sup>. Это объясняется широтой интересов Болотова. Он основательно занимался как точными

---

<sup>2</sup>Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М.: Согласие, 1998. – 471 с.; Лихачев Д. С. Система стилевых взаимоотношений в истории европейского искусства и место в ней русского XVIII века. / Д. С. Лихачев // Русская литература XVIII века и ее международные связи. – Л.: Наука, 1975. – С. 5 – 12; Купцова О.Н. Европейские корни русского усадебного театра (к постановке проблемы). / О. Н. Купцова // Русская усадьба. Вып. 9 (25). – М.: ОИРУ, 2003. – С. 182–199; Купцова О.Н. Русский усадебный театр последней трети XVIII века: Феномен «столичности» в провинциальной культуре. / О. Н. Купцова // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 578-597

<sup>3</sup> Здесь, прежде всего, имеются ввиду работы Ю.М. Лотмана «Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века», «Театр и театральность в строе культуры начала XIX века», «Сцена и живопись как кодирующие устройства культурного поведения человека начала XIX столетия», «Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория)», «Культура и программы поведения» в книге: Лотман Ю. М. Избранные статьи: В 2 т. / Ю. М. Лотман. – Таллин: Александра, 1992. – Т. 1. – С. 249–385; Турчин В.С., Шередега В.И. «...в окрестностях Москвы». Из истории русской усадебной культуры XVII–XIX веков. – М.: Искусство, 1979. – 464 с.

<sup>4</sup> Слуцкая Е.А. Домашний театр в культуре русского дворянства: дис. ...кандидата искусствоведения: 24.00.01 / Слуцкая Елена Алексеевна. – СПб, 2013. – 217 с.; Старикова Л.М. Театр в России XVIII века. Опыт документального исследования. – М: Институт искусствознания РАН, 1997. – 152 с.; Ильясова Р.Х. Театр «Охочих комедиантов» в России XVIII – XX веков. – Уфа: Восточный университет, 2006. – 207 с.

<sup>5</sup> Слуцкая Е.А. Домашний театр в культуре русского дворянства: дис. ...кандидата искусствоведения: 24.00.01 / Слуцкая Елена Алексеевна. – СПб, 2013. – 217 с.

<sup>6</sup> Тулупов В.Н. Идеальная модель русской усадьбы последней трети XVIII века в трудах А. Т.Болотова: дис. ... кандидата архитектуры: 18.00.01 / Тулупов Владислав Николаевич. – М., 2000. – 220 с.

<sup>7</sup> Шамедько Н.В. Андрей Тимофеевич Болотов как педагог просветитель: дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Шамедько Надежда Владимировна. – Калининград, 2009. – 242 с.

<sup>8</sup> Щерблыгина И.В. А. Т. Болотов и его система ценностей: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Щерблыгина Ирина Васильевна. – М., 1996. – 181 с.

<sup>9</sup> Боровая А.А. Философско-антропологические доминанты в философии русского просветителя А.Т. Болотова: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Боровая Анастасия Анатольевна. – СПб, 2008. – 158 с.; Пенькова Е.А. А.Т. Болотов и философия Просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX века: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.03 / Пенькова Екатерина Александровна. – Екатеринбург, 2015. – 134 с.

науками (физикой и математикой, экономикой, химией и агрономией), так и гуманитарными (философией, историей, педагогикой).

Особенно интересен Болотов филологам. По издаваемому им «Экономическому магазину» А.А. Азроянц изучает эволюцию русского литературного языка XVIII века<sup>10</sup>. А.А. Бахтина исследует влияние мемуаров А.Т. Болотова на отдельные произведения русской литературы XX века<sup>11</sup>. А.Е. Кузнецова поднимает проблему художественного своеобразия прозы А.Т. Болотова<sup>12</sup>.

Что касается научного освещения театральных увлечений Болотова, то с ними дело обстоит по-другому. Богородицкому детскому театру посвящены только две статьи<sup>13</sup>, если не считать коротких публикаций в периодических изданиях<sup>14</sup>.

Театр Льва Толстого исследован несравненно полнее и основательнее<sup>15</sup>. Но о домашних спектаклях в Ясной Поляне упоминает только Б.Ф. Сушков<sup>16</sup> и рассматривает их вне связи с просветительскими идеями, значительно потускневшими в толстовские времена.

**Научная новизна исследования.** В литературе о театре исследования о просветительских целях и задачах домашних театров А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого не проводилось, равным образом взаимосвязь творчества Л.Н. Толстого с идеями просветителей отмечена не была. Театроведческое

---

<sup>10</sup> Азроянц А.А. «Экономический магазин» А.Т. Болотова как источник по истории русского литературного языка XVIII века: дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Азроянц Алена Александровна. – М., 2012. – 192 с.

<sup>11</sup> Бахтина А.А. Трансформация сюжета и характера героя мемуаров А.Т. Болотова в произведениях русской литературы XX века: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / Бахтина Алена Андреевна. – Нижний Новгород, 2013. – 196 с.

<sup>12</sup> Кузнецов А.Е. Проза А.Т. Болотова как художественное явление: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / Кузнецов Александр Евгеньевич. – М., 2013. – 213 с.

<sup>13</sup> Привалова Е.П. Болотов и театр для детей XVIII века. / Е. П. Привалова // XVIII век. Сб. статей. – М.-Л.: Академия наук СССР, 1958. – № 3. – С. 242-261; Сетин Ф. И. Детский театр Андрея Болотова / Ф. И. Сетин. // Театр. – 1973. – № 9. – С. 55-57

<sup>14</sup> Сучков В. И ангелы пели, и слезы блестели... / В. И. Сучков // Тульские известия. – 1996. – 27 марта. – С.3; Иванов А. Остров радости / А. Иванов // Очаг. – 1993. – № 4. – С. 52-57 и др.

<sup>15</sup> Бахтин М.М. Предисловие (Драматические произведения Л. Толстого). / М. М. Бахтин // Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. – С. 3-12; Ломунов К.Н. Драматургия Л.Н. Толстого. – М.: Искусство, 1956. – 467 с.; Полякова Е.И. Театр Льва Толстого: драматургия и опыты ее прочтения. – М.: Искусство, 1978 – 344 с.; Шкловский В.Б. Лев Толстой. Жизнь замечательных людей. – М.: Художественная литература, 1963. – 864 с.; Эйхенбаум Б.М. Лев Толстой. Книга вторая. Шестидесятые годы. – Л.-М.: Наука, 1931 – 424 с.

<sup>16</sup> Сушков Б. Ф. Уроки театра Толстого – Тула: Приокское книжное изд-во, 1983. – 255 с.

исследование темы проводится впервые. В диссертации воссоздаётся картина существования детского театра А.Т. Болотова в Богородицке и домашнего театра Л.Н. Толстого в Ясной Поляне. Проводятся параллели между детским театром А.Т. Болотова и домашними постановками семьи Толстых. Прослеживается влияние идей просветителей на мировоззрение А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого. Поэтика и эстетика домашних театров А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого впервые исследуется в контексте просветительской идеологии.

**Положения, выносимые на защиту:**

- домашний театр – важный инструмент пропаганды просветительских идей в России XVIII века;
- домашний театр А.Т. Болотова – пример реализации просветительской программы средствами сентименталистской утопии;
- домашние постановки произведений Л.Н. Толстого в Ясной Поляне – результат переосмысления ранних просветительских идей и их сценического воплощения средствами реалистической поэтики;
- домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого – своеобразное театральное-эстетическое отражение начального и конечного этапов просветительского проекта в России.

**Методология и теоретические основы исследования.** Методологической опорой диссертации являются работы О.Н. Купцовой, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Е.А. Слуцкой, в которых домашние театры рассматриваются как одна из существенных сторон русской усадебной культуры эпохи Просвещения<sup>17</sup>. Концепция просветительского проекта в России ба-

---

<sup>17</sup> Купцова О.Н. Европейские корни русского усадебного театра (к постановке проблемы). / О. Н. Купцова // Русская усадьба. Вып. 9 (25). – М.: ОИРУ, 2003. – С. 182–199; Купцова О.Н. Русский усадебный театр последней трети XVIII века: Феномен «столичности» в провинциальной культуре. / О. Н. Купцова // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 578-597; Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М.: Согласие, 1998. – 471 с.; Лихачев Д. С. Система стилевых взаимоотношений в истории европейского искусства и место в ней русского XVIII века. / Д. С. Лихачев // Русская литература XVIII века и ее международные связи. – Л.: Наука, 1975. – С. 5 – 12;

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в.). – СПб: Искусство-СПБ, 2006 – 544 с.; Лотман Ю.М. Очерки по истории русской культуры XVIII - начала XIX века. / Ю.М. Лотман // Из истории русской культуры. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С.13 –



зируется на теоретических положениях трудов Э. Кассирера<sup>18</sup>, Л.Е. Пинского<sup>19</sup>, Ю.М. Лотмана<sup>20</sup>, В.Н. Топорова<sup>21</sup>.

Культурно-исторический метод исследования является основным. При анализе феномена домашнего театра используется междисциплинарный подход, предполагающий обращение к методологическим достижениям различных научных дисциплин – истории, культурологии, искусствоведения, отчасти педагогики. В процессе исследования применяется системный теоретический подход, включающий в себя элементы сравнительно-исторического, типологического, контекстуального и структурного анализа. Работа выполнена в гуманитарной традиции московской школы театроведения.

В качестве **материала** исследования выступают документальные свидетельства современников, дневниковые записи и архивные данные.

**Апробация работы** проведена на конференции «Методологические проблемы театроведения» в ГИТИСе, на VI Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Актуальные вопросы образования в сфере культуры и искусства» в МГАХ, при подготовке и чтении курса лекций по истории театра для студентов актерских и режиссерских факультетов в НОУ «Институт театрального искусства им. Ершова» и Международном славянском институте им. Державина, на заседаниях кафедры по истории театра России ГИТИСа, где она обсуждена и реко-

---

326; Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. – М.: Книга, 1987. – 336 с.; Лотман Ю. М. Русская литература и культура Просвещения. – М.: ОГИ, 2000. – 536 с.; Слуцкая Е.А. Домашний театр в культуре русского дворянства: дис. ...кандидата искусствоведения: 24.00.01 / Слуцкая Елена Алексеевна. – СПб, 2013. – 217 с.

<sup>18</sup> Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: РОССПЭН, 2004. – 400 с.

<sup>19</sup> Пинский Л. Е. Ренессанс. Барокко. Просвещение. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2002. – 832 с.

<sup>20</sup> Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в.). – СПб.: Искусство-СПБ, 2006– 544 с.; Лотман Ю.М. Очерки по истории русской культуры XVIII - начала XIX века. / Ю.М. Лотман // Из истории русской культуры. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С.13 – 326; Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. – М.: Книга, 1987. – 336 с.; Лотман Ю. М. Русская литература и культура Просвещения. – М.: ОГИ, 2000. – 536 с.

<sup>21</sup> Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: опыт прочтения к 200-летию выхода в свет. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995. – 509 с.; Топоров В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. – М.: Гнозис, 1995. – 873 с.

мендована к защите. Основные теоретические положения диссертации опубликованы в ряде научных изданий.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в нем впервые подробно изучается театральная деятельность А.Т. Болотова; исследуются особенности подготовки и реализации домашних спектаклей богородицкого детского театра и домашнего театра Л.Н. Толстого в Ясной Поляне; изучается роль домашних театров в русской театральной культуре; исследуется поэтика и эстетика домашних театров. В работе анализируются принципиальные для русской культуры вопросы, связанные с ролью этического воспитания личности посредством искусства и театра.

**Практическая значимость исследования.** Результаты работы могут быть использованы для разработки лекций о русском театре эпохи Просвещения, а также о театральной деятельности А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого, и, кроме того, для подготовки новых экскурсий по дворцу-музею «Усадьба Бобринских в Богородицке» и по музею-заповеднику «Ясная Поляна».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из Введения, Основной части, которая включает в себя 3 главы, Заключение, Списка литературы (233 источника), Приложения.

### **Содержание работы**

**Во Введении** дается обоснование актуальности темы диссертации, определяется степень изученности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, обосновывается методология исследования и структура работы, определяется теоретическая и практическая значимость диссертации, выявляется ее научная новизна.

**В первой главе** «Специфика русского Просвещения и роль театра в распространении просветительских идей» идет речь об основных чертах русского Просвещения и обозначается функция театра в процессе формирования общественной мысли. Определяется актуальное для данной диссертации значение терминов «просвещение», «культура», «цивилизация» и

«образование». На основе обзора работ европейских просветителей сформулированы тезисы, ставшие основными постулатами для русского Просвещения. Просветительские идеи о равенстве людей, «естественном» человеке – все это рождает нового героя в искусстве и литературе: деятельного, способного не только осознать несправедливость мироустройства, но и изменить мир. Большую роль в процессе формирования нового героя просветители отводили распространению знаний. Театр, наряду с книгоиздательством, журналистикой, был действенным двигателем распространения просветительских идей в обществе. Особую роль играл и домашний театр. Развлекая, воспитать – такая миссия была возложена на него.

Воспитание – одно из ключевых понятий эпохи Просвещения: европейские мыслители ставили перед собой задачу вырастить нового, идеального человека. Для России проблема воспитания личности также становится особенно актуальной.

В контексте исследования основополагающее значение имеет факт, что императрица оправдывала своё право на престол, позиционируя себя «матерью народа». Государственный переворот сама Екатерина II называла «бескорыстным актом насилия». В своем политическом сценарии она оправдывала его «материнской» любовью к народу и ответной «народной любовью» к себе. Так проблема воспитания перестает быть темой частной жизни, а становится вопросом государственной важности.

Главная цель открытия пансионов, лицеев, гимназий – не просто создать образовательные учреждения, но, разлучив родителей с детьми, вырастить поколение с новыми ценностями. В диссертации проводится анализ изменений в отношении к ребенку и детству в эпоху Просвещения. В начале XVIII века ребенка воспринимали как «маленького взрослого», во время правления Екатерины молодой дворянин, «недоросль», не достигший совершеннолетия и не поступивший на государственную службу, то есть тот, кто «задержался» в детстве, считался глупым и смешным. Но, в то же время, эпоха Просвещения в философском смысле – это и есть превра-

щение ребенка во взрослого. В работе отмечается, что даже взрослые ощущали себя в некотором роде детьми – работа над собой и своим духовным миром предполагала бесконечность процесса обучения, становления личности.

Большую роль в процессе воспитания личности играет театр. В данной главе исследуется эпоха, во время которой социальный состав публики становится более разнообразным: ведь в годы правления Екатерины II театральные зрелища стали доступны не только привилегированным слоям населения, посредством театра идеи просветителей получили возможность проникнуть в умы новых зрителей.

В диссертации обозначается особая роль усадебных театров в культуре того времени. Хотя они зачастую создаются в угоду моде, несут в себе функцию забавы и развлечения, в их деятельности можно увидеть самостоятельное осмысление идей просветителей, которые воспринимали театр как пространство этического воспитания.

На подмостках театров одновременно можно увидеть классицистическую комедию и «слезную драму». Пришедший на смену классицизму, сентиментализм призывает читателя-зрителя двигаться по пути раскрепощения – к самостоятельности и ответственному выбору. Для сентименталистов значимо личное счастье отдельного человека, которое может быть достигнуто только при условии счастья других; они призывают к сочувствию ближнему. Сентименталисты уверены: если человек сопереживает несчастному герою, он не останется равнодушным и к ближнему, попавшему в беду. В диссертации делается акцент на том, что основные идеи сентиментализма – пробуждать сердце, совесть и чувство личной ответственности за всё происходящее – в дальнейшем будут способствовать формированию центральных вопросов «золотого века» русской культуры. В то же время в исследовании рассматривается то обстоятельство, что камерные, семейные сюжеты искусства сентименталистов позволяют идеям просветителей зазвучать в частном пространстве домашних театров. Так,

домашние театры в XVIII становятся, с одной стороны, прямым порождением эпохи Просвещения, с другой – одним из центральных способов донесения идей просветителей в общество.

**Во второй главе** «Детский домашний театр А.Т. Болотова как способ осуществления сентименталистской утопии» спектакли богородицкого театра рассматриваются в качестве сценического воплощения идей сентименталистов. Здесь же говорится об уникальности явления домашних театров эпохи Просвещения в целом, и об особенностях богородицкого театра в частности. Так, на подмостки впервые выходит ребенок – идеальный для просветителей «естественный человек».

Отдельное внимание в исследовании уделяется деятельности А.Т. Болотова как просветителя. Для определения ее значения в России XVIII века прослеживается взаимосвязь с деятельностью Н.И. Новикова и Н.М. Карамзина.

Также в диссертации ставится вопрос о Богородицке как уникальном пространстве: с одной стороны, это неприметный город русской провинции, с другой – в нем построен дворец для внебрачного сына Екатерины II, А.Г. Бобринского. Для создания парка вокруг дворца в Богородицк волостным управляющим назначается А.Т. Болотов – данный факт тоже отчасти помогает нам понять степень значимости личности просветителя в эпоху Екатерины II.

В диссертации акцентируется внимание на том, что в многогранном наследии А.Т. Болотова (мемуарах, литературных произведениях, научных трудах), образ ребенка, тема детства занимает исключительно важное место.

Наряду с основанием в Богородицке пансиона для дворянских детей и волостного училища для обучения грамоте крестьянских детей, создание домашнего театра было одним из просветительских проектов Болотова. В диссертационном исследовании проанализирована эволюция взглядов Болотова на детский театр: изначально он видит в нем мощный воспитатель-

ный акт, но по мере того, как просветитель увлекается процессом создания спектаклей, богородицкий театр становится ещё и актом совместного творчества, из любительского превращается в художественный. Детский театр – согласно идеям просветителей – становится совместным проектом будущего мира, где всегда побеждает добродетель.

В процессе реконструкции постановок богородицкого театра делается вывод, что детский театр воплощает в своей деятельности идеи сентиментализма, согласно которым человек должен, прежде всего, говорить и чувствовать сердцем, сопереживать ближнему, прощать и помогать ему. Все люди, увлечённые богородицким театром – участники или зрители – становились «дружеским кружком», а это также является осуществлением идей сентименталистов об идеальном мире.

В процессе изучения деятельности богородицкого театра становится очевидно: театральное искусство способно открыть в ребенке талант, помочь ему утвердиться в общении со сверстниками. То есть благодаря театральному искусству решаются проблемы реальной жизни, что созвучно идеям сентименталистов, для которых помощь ближнему – одна из основ существования человека на земле.

На конкретных примерах бытования богородицкого театра в диссертации показано, как постановки Болотова в реальности меняли мир вокруг – гармонизировали его, примиряли спорящие стороны, учили зрителей и артистов добродетели и даже предлагали способы борьбы с пороком. Просветительские идеи проповедовались с подмостков театра, так постепенно менялась картина мира для артистов и зрителей.

На основе воспоминаний А.Т. Болотова в исследовании воссоздается театральное пространство богородицкого театра; по материалам мемуаров и посредством анализа драматургии Болотова мы делаем выводы о режиссерских, сценографических и актёрских особенностях богородицкого театра.

Сохранившиеся пьесы Болотова – «Честохвал» (1779), «Несчастные сироты» (1780) – исследуются в контексте современной просветительской драматургии с целью получить представление о модели идеального театра, видевшегося Болотову. В диссертации на основе анализа пьес Болотова делается вывод об их созвучии другим сентименталистским пьесам эпохи: они учат читателей и зрителей сопереживать героям, сочувствовать несчастным, прощать тех, кто ошибся – и раскаялся. В них поднимаются этические темы, даются готовые рецепты по воспитанию, порок наказывается, добродетель торжествует. В то же время, героев ждут неожиданные повороты, важным обстоятельством для развития сюжетов является внезапность, понятие «вдруг». Поскольку мир Болотов воспринимает через призму религиозного чувства, в его пьесах отражается свойственное сентименталистам понимание Бога как духовного абсолюта. В пьесах Болотова есть мотив пути: мир подвижен и динамичен. Это также соответствует картине мира сентименталистов.

В диссертации акцентируется внимание на следующей особенности богородицкого театра: зачастую на сцене проигрывались ситуации, которые могли бы произойти (или происходили) непосредственно в доме драматурга. Так возникала уникальная игра «в самих себя», юным артистам предоставлялась возможность посмотреть на себя со стороны, увидеть собственные недостатки, которые необходимо исправить, найти решение проблем, выход из сложной ситуации. В исследовании делается вывод, что поэтика домашнего театра А.Т. Болотова была сентименталистской в своей основе, а театр в Богородицке представляется типичным явлением для периода начала осуществления просветительского проекта в России.

**В третьей главе** «Преломление просветительских идей в спектаклях Л.Н. Толстого в Ясной Поляне» рассматриваются любительские постановки Льва Толстого как сценическое воплощение переосмысленных и трансформированных в творчестве великого писателя-реалиста идей просветителей.

В исследовании изучается аспект изменения задач существования домашних театров с конца XVIII века к последней трети XIX века, делаются выводы, что любительские постановки постепенно стали частью культурного обихода дворянства. Кроме того, в диссертации анализируются основные функции домашних театров последней трети XIX века: важнейшей остается увеселительная, часто появляется благотворительная. Делается вывод, что просветительская миссия домашнего театра с завершением эпохи Просвещения исчезает из целей создателей постановок, и в этом смысле деятельность домашнего театра Льва Толстого является исключением из общей картины.

В изучаемый период реализм представал главенствующем художественном стилем эпохи. О творчестве Льва Толстого можно говорить как о ярчайшем примере бытования реализма. Вместе с тем, в исследовании рассматривается вопрос о связи Толстого с просветителями, в том числе и с А.Т. Болотовым: Толстой с интересом читал Болотова, делал короткие записи в дневнике о его мемуарах; парк, который создан Андреем Тимофеевичем в Богородицке, описан в «Анне Карениной» как усадьба Вронских.

Толстому были важны основные темы, о которых писали просветители: распространение образования, место истории в жизни человека, необходимость сохранения связи человека с природой, проблема сословного неравенства. Безусловно, Толстой переосмысляет эти идеи с позиций реализма, и в его художественных и теоретических работах они трансформируются.

Воспитательная, дидактическая роль искусства – главная для Толстого, что созвучно идеям просветителей. В диссертационном исследовании разрабатывается проблема восприятия Толстым театра как пространства этического воспитания личности. В процессе изучения отношения Л.Н. Толстого к театру делается вывод, что писатель подразделяет театр на профессиональный институт и любительские постановки, причем считает



домашние постановки более полезными и значимыми событиями в жизни людей.

Цель театральной постановки, по мнению Льва Толстого, изменять жизнь людей к лучшему, достучаться до сердец зрителей – что созвучно представлениям сентименталистов о функции театра. Толстой увлекается народными театрами, и, в отличие от своих современников, которые видели в этих спектаклях лишь форму борьбы с пороками, утопично воспринимает их как способ изменить мир.

В диссертации подчеркивается связь пьес Толстого для народных зрелищ со школьным театром, средневековыми мистериями или моралите. Создавая драматургию для народных театров, писатель считает, что подобные постановки станут инструментом «распространения света между людьми».

Подобные цели ставит Толстой и во время создания домашних спектаклей в Ясной Поляне. Отдельного театрального здания в усадьбе построено не было, постановки обычно устраивались спонтанно – и вместе с тем, в диссертации театр Льва Толстого представляется как явление с особой эстетикой и поэтикой.

Для определения значения домашних постановок в жизни Толстого в работе исследуется будничная театрализованная культура семьи Толстых: усадебные игры, традиции, ритуалы; кроме того, говорится о роли театральных затей в жизни Софьи Андреевны до замужества. Московские, «городские» театральные традиции, привезенные ею, синтезируются с усадебной будничной и праздничной культурой.

По итогам подробного изучения истории постановок «Нигилиста» и «Плодов просвещения» в домашнем театре Толстого делается вывод: писатель спектакли еще в молодости воспринимает театрализацию быта и любительские как полноценный диалог с домашними о конкретных проблемах их частной жизни; после «перелома» сознания писателя в 80-х годах XIX века он и вовсе перестает воспринимать театр как развлечение – важ-

нейшей миссией театральной постановки Толстой видит дидактичную, нравоучительную цель.

С помощью театра Толстой хочет говорить со своими близкими о реальных трудностях их жизни, в процессе подготовки к постановке старается решить проблемы, взглянув на них со стороны; более того – изменив жизнь отдельного человека, преподнеся ему «воспитательный урок», Толстой ставит главную цель – преобразование мира к лучшему посредством сплочения людей. По задумке Толстого, домашние спектакли в Ясной Поляне – это особое пространство, где можно взглянуть на себя со стороны, поиграть «в самих себя». Таким образом, по своим идеологическим задачам постановки Толстого наследуют традиции детского театра А.Т. Болотова. Как и выдающийся русский просветитель, Толстой превращает домашний театр в средство воспитания.

Вместе с тем, домашние постановки Толстого рассматриваются в диссертации как последняя попытка осуществления просветительского проекта в России, подведение его итогов. Диалог с домашними не удается; Толстой хочет изменить реальную жизнь людей посредством искусства – и эта цель оказывается недостижимой.

При проведении анализа процесса постановки спектаклей Толстым, игры актеров, режиссерских задач выделяются черты, свойственные театральному реализму – внимание к деталям, попытка создать живой образ, полную, объективную картину мира. Реализм устанавливает новые отношения между жизнью и искусством: персонаж в этой художественной системе перестает быть схемой, его поведение становится непредсказуемым, живым. Безусловно, «Плоды Просвещения» в Ясной Поляне – уникальный случай, когда роли сочинялись на ходу и списывались с конкретных людей. И это создает в пьесе иллюзию жизни. В то же время, герой реализма – не реальный человек, не слепок, а образ, в котором действительность переосмысливается; все явления жизни в реализме являются равноценными предметами эстетического анализа.

В диссертации делается акцент на том, что несмотря на панморализм, роднящий Толстого с просветителями, в комедиях «Нигилист» и «Плоды просвещения» – писатель резко критикует результаты освоения просветительских идей в России. При анализе с позиций реализма просветительство обнаруживает свою ограниченность, ущербность, конечность; в рамках реалистического художественного мышления просветительская утопия подходит к своему завершению – и терпит крах как законченная система воспитания личности.

Сближение домашних спектаклей А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого обнаруживает в них общее мировоззренческое ядро, связанное с идеями русского Просвещения. Но эта мировоззренческая общность находит различные сценические воплощения. В согласии с духом времени и господствующим художественным направлением, в Богородицке постановки были созданы под влиянием эстетики сентиментализма, в Ясной Поляне – в свете и с позиций реализма.

В **Заключении** подводятся итоги проведённого исследования и делаются следующие выводы.

(1) Театр, по мнению просветителей, должен служить действенным двигателем идей в обществе. Благодаря тому, что театральные зрелища в эпоху Екатерины II стали доступны не только привилегированным слоям населения, идеи просветителей получили возможность проникнуть в умы новых зрительских масс. Все больше театров открывается в провинции, также появляются усадебные театры, которые являются и развлекательным действием, и сценическим воплощением идей просветителей.

(2) Частные, семейные темы искусства сентиментализма, пришедшего в Россию благодаря идеям просветителей, органично звучат с площадок домашних театров. Таким образом, домашние театры в XVIII века – это, с одной стороны, способ реализации просветительской мысли о театре как пространстве этического воспитания, с другой – способ трансляции просветительских идей.

(3) Домашний театр А.Т. Болотова, одного из главнейших российских просветителей XVIII века, – способ реализации сентименталистской утопии о преобразовании мира посредством искусства. В этом театре впервые в России на сцену выходит ребенок – «естественный» человек, идеал эпохи Просвещения – и учит взрослых сочувствовать героям пьесы (ведь согласно идеям сентименталистов, научившись сопереживать персонажам, зрители будут так относиться и к своим ближним). Таким образом, театр Болотова становится пространством этического воспитания и представляет собой типичное явление эпохи начала реализации просветительского проекта.

(4) Для русских сентименталистов центральной, как и «мысль семейная», становится «мысль сердечная»; и это один из основных лейтмотивов русской словесности «золотого века». Переосмысление этих двух тем можно обнаружить в творчестве Льва Толстого. Хронологически не живший в эпоху Просвещения, Толстой связан с ней прежде всего идейно: уверенность в возможности изменения мира благодаря изменению частной жизни, неустанные попытки преобразовать человека к лучшему, стремление творить добро, сострадание народу, осознание равенства и братства всех людей, стремление к идеалу «естественности» и близости к природе, чувство личной ответственности за все, происходящее в мире – эти темы, характерные для творчества и мировоззрения Толстого, он наследует от просветителей. Вместе с тем, эти идеи писатель воспринимает и трансформирует с позиций и в свете реализма: это отражается в том числе в постановке домашних спектаклей «Нигилист» и «Плоды просвещения» в Ясной Поляне. Они становятся нетипичными для своего времени домашними постановками, поскольку в XIX веке, как правило, просветительская функция домашних театров угасает, их создатели ставят перед собой обычно развлекательные и иногда благотворительные цели.

(5) До 80-х годов XIX века Лев Толстой принимал активное участие в домашних театрализованных постановках и праздниках, но уже в те годы

любительские спектакли (например, «Нигилист») были для его семьи не просто развлечением, а попыткой разговора с родными об актуальных проблемах, инструментом преодоления трудностей. После мировоззренческого «перелома» Толстой не разделяет радости членов своей семьи от проведения подобных мероприятий; вместе с тем, согласившись в 1889 году ставить в Ясной Поляне «Плоды просвещения», изначально видит в создании спектакля воспитательную цель. Постановка является своеобразным завершением просветительского проекта, поскольку писателю становится очевидна невозможность преобразования мира посредством искусства.

(б) Домашние театры А.Т. Болотова и Л.Н. Толстого не схожи в художественном отношении. Однако анализ мировоззренческих опор тех и других постановок позволил выявить их несомненное типологическое сходство в том, что касается просветительских интенций и целей организации домашних представлений. За столетие, прошедшее со времен первых русских просветителей, искусство не раз меняло свои идеи и формы, формировало новые стили, порождало новые жанры. Болотов писал свои пьесы и ставил спектакли, ориентируясь на эстетические завоевания сентиментализма, близкого его разуму, душе и сердцу. Толстой же писал свои рассказы, повести, романы, комедии и драмы в пору реалистического типа мышления и творчества, прочно утвердившегося в русском искусстве. Очевидно, что драматургия, лежавшая в основе богородицких и яснополянских спектаклей, не могла не различаться по языку, стилю и жанровым формам. Соответственно, различным было и ее сценическое воплощение. В одном случае спектакли создавались по законам сентименталистской поэтики, в другом – по законам классического реализма.

В свете проведенного в диссертации анализа главный вывод исследования представляется закономерным: домашний театр Андрея Болотова

характеризует художественные идеи и формы начального этапа просветительского проекта в России, а домашний театр Льва Толстого представляет собой своеобразное театральное-эстетическое подведение его итогов.

Основные публикации автора по теме диссертации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Тришина Н.В. Любительский театр в системе духовных координат Льва Толстого / Н.В. Тришина // Культура и искусство. – М.: ООО НБ-Медия, 2017. – № 2. – С.133-143 (0,5 п. л.)
2. Тришина Н.В. Особенности драматургии Л.Н. Толстого / Н.В. Тришина // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – М.: Российский институт театрального искусства – ГИТИС, 2015. – № 3. – С. 28-48 (1 п. л.)
3. Тришина Н.В. Этическая направленность «театральных практик» Льва Толстого / Н.В. Тришина // Обсерватория культуры. – М.: ФГБУ Российская государственная библиотека, 2016. – Т. 13 – № 3. – С. 348-355 (0, 66 п. л.)