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**Тезисы.**

**Исторические экранизации: варианты прочтения.**

**История на экране кино или телевизора – давняя боль профессиональных историков. Дело в том, что есть два явления, именуемых «история» - история-наука и история-пропаганда. История-наука и экранизации истории находятся в параллельных вселенных – слишком сложно удовлетворить все требования научности в развлекательном, по своей сути жанре. Особенно, учитывая, что историческая наука сама часто не очень понимает, что происходило в том, или ином случае.**

**История-пропаганда же есть важнейшая часть любых исторических экранизаций. Есть несколько приемов передачи исторических фактов через призму пропагандистского кино. Это – ложь, наглая ложь и статистика. Последний тип пропаганды опаснее всего – если зрителю создают иллюзию историчности посредством манипуляции с цифрами, то у него формируется точка зрения, которую бывает очень сложно разрушить. Но, это о грустном.**

**На самом деле, история вполне может быть подана в экранизациях и при этом быть не лживой и манипулятивной. Для этого есть несколько приемов:**

1. **История, как образ. Не нужно закапываться в детали. Всё равно, найдется узкий специалист, который сочтет эти детали личным оскорблением. Нужно создать психологический образ эпохи.**
2. **История, как человек. Событие показывается глазами конкретного человека, чем сразу снимается обвинение в необъективности. «Я субъект и, следовательно, субъективен».**
3. **История, как быт. На самом деле, мы гораздо лучше знаем подробности частной жизни, чем конкретный ход исторических событий. Второе, в отличие от первого – практически всегда фальсифицируется.**