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Тезисы.

Метаморфозы войны.

Вторая мировая война стала последней войной Нового времени и первой войной Новейшего. Принципиальное отличие войн этих двух типах в их очертаниях. Четкости и зыбкости. В войнах Нового времени тоже лилась кровь и капали слезы матерей, но в войнах Новейшего времени важнее иные субстанции. Это секретные протоколы, фига в кармане, игры в «я знаю, что ты знаешь, что я знаю, что ты знаешь…». Иллюзии, туманные намеки, неопределенность ситуаций.

То, как именно были конфигурированы механизмы войны, стало результатом не длительных процессов развития, но ничтожных случайностей. Чуть-чуть – и Польша была бы союзником Германии до конца мировой бойни (как Венгрия или Румыния). Совсем немного – и миссия Гесса в Великобритании закончилась бы не в тюрьме, а в Виндзорском дворце. Роммель мог бы прорвать английские позиции под Эль-Аламейном, и Турция вступила бы в войну (на стороне Германии, конечно же). Япония могла бы отправить свои лучшие в мире самолеты «зеро» не на Запад, а на Восток.

Не было на земле войн, где столько бы решала случайность.

Но это была и война в её классическом проявлении – война больших батальонов и экономических возможностей. Сконфигурировавшись так, как сложилось, война была уже вполне предсказуемой. Блицкриг против Франции был обречен на победу, а блицкриг против СССР – на поражение. Лендлиз не мог быть остановлен немецкими подводными лодками, а Битва за Британию не могла быть успешной. Рейд тяжелого крейсера «Бисмарк» мог закончиться только на дне Атлантического океана, а на Японию все равно упали бы те самые бомбы.

И все так же капали бы слезы матерей, жен, сестер. И все так же жгла душу человечества память о Шоа. И все так же в результате войны воздвигалось бы бело-голубое знамя с шестиконечной звездой в сердце арабского мира.