**«Ме-ти. Книга перемен»** **Бертольта Брехта:**

**левый проект на эзоповом языке**

Бертольт Брехт – это не только знаменитый драматург и режиссер, произведший всеевропейский фурор своим «эпическим театром». Как и всякий неординарный человек, это блестящий ироник и виртуоз изящного пародирования, продемонстрировавший способность к философствованию – созданию самородных обобщений и рефлексий на материале собственных размышлений.

 Ему принадлежит этико-политическое произведение, построенное как парафраз большого круга идей, представляющий уже авторские рефлексии по их поводу. Парафраз содержится изначально, в названии: «Ме-ти. Книга перемен». «Ме-ти» представляет собой искаженное имя собственное, принадлежавшее древнекитайскому философу Мо-цзы или Мо Ди (479–400 до н.э.). Что обозначает «Книга перемен» — объяснять излишне.

Ирония проявляется в легком эзоповом языке, легком потому, что читатель без труда может воспроизвести имя того, на кого указывает автор: используются китайские имена, реалии и сюжеты, однако, обращены они к текущей современности (30-х гг. ХХ века).

В «Ме-ти» Брехт изложил свой человеческий проект, свою антропологию левого интеллектуала, свою практическую философию революционера.

Здесь есть и философия (первая книга), и этика (вторая), и идеология (3-4 книги: критика капитализма, теория революции), и обсуждение злобы дня (5-я обсуждает Советский Союз, Сталина и сталинизм). Хотя при жизни книга не увидела свет, биографы говорят, что здесь Брехт пытался максимально явственно выразить свое кредо, свою философию. Его «Книга перемен» была написана в основном во время эмигрантских скитаний по Европе, хотя продолжалась вплоть до ухода из жизни.

Среди действующих лиц лево-китайской «Книги перемен»: «Ка-ме» (Карл Маркс), Ми-энь-ле (Ленин), «Ле-пе» (Плеханов), мастер Э-фу (Энгельс), «Ка-ош» (Карл Корш), «Фе-ху-ванг» (Фейхтвангер) и др.

Приемы, применяемые в книге, эпатажны, провокативны и авангардны.

К примеру, парафразы он обозначает как «плагиаты», по поводу которых ему не раз приходилось объясняться потом с возмущенными критиками. Брехт не только переделывал пьесы других авторов, использовал чужие сюжеты, писал свои тексты как бы поверх чужого, но использовал подобный прием и в «Ме-ти».

Плагиат, переделка чужого здесь — есть то «отчуждение», которое было его фирменным стилем творчества. Потому излагать в «Ме-ти» марксистскую диалектику, ленинскую теорию революции или процессы 30-х гг. в СССР так, как это сделал бы древнекитайский философ Мо-цзы — значит излагать их с критической дистанции, как бы со стороны — отстраненно (очужденно, по терминологии Брехта, но это не марксово «отчуждение»).

Поэтому «китайщина» в брехтовской «Книге перемен» — это не имитация, а отстраненное моделирование, ирония и самопрояснение.

В первой книге «Ме-ти» Брехт излагает «на китайском» вопросы «Великого Метода», то есть марксистской диалектики.

Во второй части, «Книге опыта», он представляет левую революционную этику. В пику тезису французских моралистов о том, что «ум всегда в дураках у сердца», у него сердце всегда было в дураках у ума: «Общепризнанным должно стать, что всякая страна, в которой нужна особая нравственность, управляется плохо».

Третья часть называется «Книгой о беспорядке». Она посвящена критике капиталистического общества, для которого, как полагал наш «Мо-ди», законом жизни является урегулированный хаос (беспорядок).

В четвертой части, «Книге переворота», он трактует различные аспекты ленинской концепции революции, включив так называемую «Притчу Ми-энь-ле о восхождении на высокие горы», то есть фрагмент из статьи Ленина «Заметки публициста. О восхождении на высокие горы, о вреде уныния, о пользе торговли, об отношении к меньшевикам и т.п.», изложенный в деланно-притчевом китайском духе.

Наиболее злободневной была последняя часть «Ме-ти» — «Книга Великого Порядка». В ней с небывалой, для того времени и для своего положения «левака», откровенностью обсуждались самые острые политические темы: ленинский план строительства основ социализма, столкновение Сталина с Троцким, процессы 30-х гг., отношение западной интеллигенции к сталинизму и репрессиям.

Несомненно, Брехт был верным левой идее, зачарован ею, однако у него присутствовал все же явно выраженный скептический склад ума: «Некто упрекнул Ме-ти в недоверчивости и скептицизме. Он ответил на это так: лишь одно дает мне право сказать, что я действительно являюсь приверженцем Великого Порядка — я часто в нем сомневался».