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**Лень в системе утопических воззрений Казимира Малевича (попытка социалистического «искусства жить»)**

**Анотация**. Предмет статьи – трактат К.Малевича «Лень как действительная истина человечества» (1921) – анализируется в контексте развития «философии лени» в культуре XVIII-XIX в., в первую очередь рококо. Сделаны выводы о специфике размышлений о лени как основе не только нового общества, анализ которого в утопическом аспекте активно занимал современников Малевича, но и этико-онтологической утопии супрематизма о возвращении человека к полноте божественного бытия, природу которой Малевич также видит в особом образом понимаемой лени.
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**Laziness in the system of utopian views of Kazimir Malevich (an attempt at a socialist "art of living")**

**Abstract.** he subject of the article is K.Malevich's treatise "Laziness as the real truth of mankind" (1921) - analyzed in the context of the development of the "philosophy of laziness" in the culture of the XVIII-XIX century, primarily rococo. Conclusions are drawn about the specifics of thinking about laziness as the basis of not only the new society, whose analysis in the utopian aspect actively occupied the contemporaries of Malevich, but also the ethical-ontological utopia of Suprematism about the return of man to the fullness of divine existence, the nature of which Malevich also sees in a special way of understanding laziness.
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Предметом наблюдений в докладе стал малоизвестный тракта Казимира Малевича «Лень как действительная истина человечества» – написанный, согласно авторской датировке, 15 февраля 1921 года, в Витебске, как текст своеобразной лекции по философии искусства, из числа тех, которые Малевич читал юным витебским художникам в объединении УНОВИС («Утвердители нового искусства»). Трактат до 1990-х годов хранился в архиве Малевича в Амстердаме; в 1978 г. был опубликован в книге исследователя творчества художника, Т.Андерсона, в переводе на английский язык. Первое русское издание было подготовлено в 1994 г. и вышло в количестве 150 экземпляров.

Истолкование данного трактата было предложено как самими публикаторами – Т.Андерсоном и А.Шатских – так и искусствоведом Ф.Ф.Ингольдом, швейцарским мыслителем, который, вдохновленный идеями Малевича, в 1979 г. написал трактат «Искусство и экономия» (его фрагменты под заглавием «Реабилитация праздности» вошли в русское издание 1994 года). Анализ существующих истолкований показывает общую тенденцию – видеть в !философии лени» Малевича сугубо социально-утопические корни (по указанию Ингольда, «от Фурье до Бебеля» [1, с. 29], предел же ее развития связывать с обобщенной духовно-философской доктриной «в восточном духе» – когда лень как покой, растворение во вселенной, возвращение к Богу ассоциируется со своеобразной «нирваной» [1, с. 8].

Более близкой по времени типологической параллелью предложенной Малевичем апологии лени видится «искусство жить» рокайльной философии XVIII столетия, вне понимания которой трудно понять не только многих западноевропейских мыслителей и писателей, от Вольтера до А.Шенье, но и некоторых русских, прежде всего Г.Р.Державина и А.С.Пушкина [2]. Лень, ставшая частью философии творчества рококо, подготавливала романтический образ творческой свободы начала XIX века, способствовала удалению художника от условностей нормативного творчества, предполагавшего непременно «школу» и «труд» в овладении должными поэтическими формами, наконец, запечатлевалась в «легкости» моцартианского, боговдохновенного творчества, которое в принципе «снимало» все вопросы о людской мере, справедливости, заслуге и труде там, где происходит истинная манифестация духа.

Пушкинский путь к осознанию этого видится развертыванием найденного еще в Лицее рокайлоного мотива лени, апологией которой и был «отрывок» 1815 года «Сон»:

 Приди, о лень! Приди в пою пустыню.

 Тебя зовут прохлада и покой;

 В одной тебе я зрю свою богиню;

 Готово все для гостьи молодой.

 Все тихо здесь: докучный шум укрылся

 За мой порог; на светлое окно

 Прозрачное спустилось полотно,

 И в темный ниш, где сумрак воцарился,

 Чуть крадется неверный свет дневной.

 Вот мой диван. Приди ж в обитель мира;

 Царицей будь, я пленник ныне твой.

 Все, все твое: вот краски, кисть и лира, –

 Учи меня, води моей рукой… [3, т. 1, с. 184-185]

Явление лени – главная минута в жизни человека; умение признать это – свидетельство личностной состоятельности художника, способного быть честным перед собой (вспомним «великого философа» – Анакреона в ломоносовском «Разговоре с Анакреоном», начале «легкой поэзии» в русской литературе); философия лени становится основой искусства жить, к которому так стремились люди «века философов».

Философствования Малевича в трактате о лени, при всей иррациональной непоследовательности и социально-утопической риторике, присущей эпохе, в чем-то и впрямь можно уподобить искусству жить – в особенности если выйти за рамки отдельного трактата к супрематической философии творчества, в которой обретение «белого» по-своему можно уподобить достижению покоя во все-ленности исполнившегося бытия. По Малевичу, это – «белая мысль», «белая пустыня» – полная беспредметность, которой достигает живописный супрематизм, пойдя черную и цветную стадию [1, с. 26].

Философия лени выстраивается у Малевича подчеркнуто алогично и непоследовательно – в сущности, соответственно принципиальной установке на свободу от любых рамок, так свойственной самому предмету эссе. Автор постоянно подчеркивает, сколь несправедливо общепринятое утверждение, что «лень – мать всех пороков», плод трусости, лживости и ханжества идеологических «вождей» общества во всех социально-экономических фазах его развития. Малевич, в противоположность этому, выстраивает своего рода «политэкономию лени», показывая, как в капитализме и социализме она всякий раз скрывается за лозунгами показного уважения к труду. Лень – в самом изобретении денег, ибо, ставшие источником общественного разделения труда, они обеспечили *право на лень*. В капитализме оно обещано и отсрочено, даровано несправедливо – ибо не всем. Социализм, по мысли Малевича, потому и ближе стоит к идеалу существования, что, несмотря на глубокую поглощенность человека трудом («повисшее проклятие трудом Бога над человеком – труд – в социалистических системах получает наивысшее благословение. Под это благословение должен стать каждый, иначе ему угрожает смерть голодная. <…> В трудовой общей системе перед каждым становится труд, производство труда, иначе ему угрожает голод…» [1, с. 14]), – несмотря на это социализм все же обещает лень всем и по справедливости, ибо на самом деле характерное для социализма стремление уровнять всех в труде есть стремление уровнять всех в лени.

Значительное место в трактовке Малевича занимают характерные для социально-утопических воззрений такого рода уточнения об особенностях плановой экономики (которая уменьшает долю бессмысленного «труда ради труда», делая невозможными кризисы перепроизводства и механистически понятый безраздельный «прогресс», истощающий не только человека, но и все космические ресурсы, ведущий только к энтропии, а значит, смерти), о новых – справедливых – принципах общественного разделения труда при социализме, о значении машин. В последнем случае интересно появление мотива «живой» и «умной» машины (в целом характерное для утопизма 1920-х годов – вспомним А.Платонова), признаками «ума» и «жизни» которой у Малевича также становится стремление к лени: «В будущем машина должна освободиться и возложить свой труд на другое существо, освободив себя из-под гнета социалистического общества, обеспечив себе тоже право на Лень» [1, с. 17]. Лень – радость частного существования человека и возможность творчески развиваться, преодолевая, наконец, проклятие «харчевого труда», «всё живое стремится к лени» – именно потому, что «в отдыхе или творчестве кроется особое состояние “лени” и последнее ведет к совершенствованию полного физического бездействия, переводя всё физическое действие в особое состояние действия одной мысли» [1, с. 19].

Даже на упреки в том, что труд есть жизнь, а в лени коренится опасность прекращения движения – жизни – Малевич находит основания для апологетической характеристики лени: «…но ведь, может быть, жизнь – то, что мы называем счастьем и несчастьем – и есть только уродство и, достигая вечного состояния ясновидения и знания, человек выведет себя из жизни в высшее начало, когда вселенная вращения тайн станет полнотою его завершения» [1, с. 23]. Самый идеал бытия окрашен ленью и только ленью – он и есть она сама: «Достигнув такого совершенства, достигнем Бога, <…> наступит начало нового тогда божеского бездействия, бесстояния, человек исчезнет, ибо войдет в тот величайший образ совершенного своего предначертания» [1, с. 19-20]. Ленью как полнотой, совершенством, свершившемся обетованием, живет мир.
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