

**Отзыв об автореферате диссертации Тришиной Н. В. «Домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого в аспекте эволюции просветительских идей», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.**

Диссертационная работа Надежды Владиславовны Тришиной посвящена важным вехам становления отечественного театрального искусства. Чрезвычайно широкие хронологические рамки исследования, охватывающие 100 с лишним лет, позволяют провести параллели между начальным этапом развития отечественного театра, когда благодаря театралам-энтузиастам в разных регионах России начали появляться первые театры, и периодом второй половины XIX века, когда российское театральное искусство уже значительно обогатилось и оригинальными драматическими произведениями, и блестящими актерами, и новыми театральными площадками. Автор диссертации убедительно показывает, что феномен «домашнего театра», возникший ещё в крепостническую эпоху, продолжил своё существование и в новых исторических реалиях пореформенной России.

Фигуры Андрея Болотова и Льва Толстого, явившихся организаторами домашних театров, выбраны для диссертационного исследования отнюдь не случайно. По мнению автора, они являлись представителями начального и конечного этапа распространения просветительских идей в России. Не подлежит сомнению тот факт, что Андрей Тимофеевич Болотов был виднейшим представителем Российского Просвещения XVIII века. Тезис о влиянии мировоззрения эпохи Просвещения, в частности французских мыслителей, на Льва Толстого содержался во многих научных работах. Правда, в основном в связи с этим положением исследователей привлекали педагогика Л. Толстого, его религиозные взгляды, этические воззрения. По мнению Н. В. Тришиной, домашний театр Толстого, спектакли, проводимые в Ясной Поляне, также являются культурным феноменом, берущим свои истоки в эпохе Просвещения.

В тексте автореферата не всегда уточняется, просветительские идеи каких именно мыслителей оказали влияние на домашний театр Толстого и мировоззрение писателя. Называя Толстого панморалистом, автор отметила, что эта особенность взглядов классика также роднит его с просветителями (с. 19), но при этом не уточнила, кто, с её точки зрения, повлиял на «панморализм» Толстого.

В автореферате содержится любопытная опечатка. На стр. 18 название толстовской комедии, постановку в Ясной Поляне которой исследует диссертант, написано как «Плоды Просвещения» (на других страницах автореферата название пишется правильно).

Конечно, толстовская пьеса, название которой глубоко иронично, посвящена критике плодов не того Просвещения, которое ассоциируется с именами Д. Свифта, Ж.-Ж. Руссо, Вольтера, целого ряда русских мыслителей, и распространением близкого им мировосприятия. Наоборот, речь идёт об извращении идей и самого духа той эпохи. Критикую увлечение образованных слоёв современного ему общества спиритизмом, Толстой критикует не «результаты освоения просветительских идей в России» (с. 19), как полагает автор, а нездоровий, чуждый истинному Просвещению мистицизм.

Но данные замечания, носящие в основном полемический характер, не способны повлиять на общую положительную оценку работы диссертанта.

Н. В. Тришина в своём исследовании, что вполне закономерно, основное внимание акцентирует на искусствоведческих аспектах, истории развития театра. Не подлежит сомнению важность, актуальность данного исследования. Обращает на себя внимание и основательная источниковая база,ложенная в основу диссертации, и хорошее знакомство с исследовательской литературой по теме. Автореферат прекрасно отражает основные положения диссертационной работы.

Всё это позволяет сделать вывод, что исследование Н. В. Тришиной отвечает положениям, предъявляемым к диссертациям ВАК РФ. Считаю, Н. В. Тришиной следует присудить искомую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 «Театральное искусство».

Заведующий экскурсионно-методической  
службой Государственного музея Л.Н.Толстого,  
кандидат исторических наук

Ю. В. Прокопчук



Подпись Прокопчука Ю.В. заверена  
наименем опущено документаущего  
и кафедрного доктора

Ю. В. Прокопчук