

## К 260-летию «Российской грамматики» М.В. Ломоносова

Реформаторская деятельность М.В. Ломоносова (1711 – 1765) в науке поражает своей масштабностью: современный уровень научно-исследовательской работы требует создания отдельных многочисленных авторских коллективов по направлениям деятельности, где лично Ломоносовым сделаны величайшие открытия. Выдающиеся открытия ученого в естествознании подвели его к непосредственному изучению гуманитарной сферы, где им оставлен незабываемый след. Для включения национальной науки в мировое пространство он ввел в русский язык научные термины и слова: *материя, электричество, градус, кислород, атмосфера, термометр, возгорание, трясение, обстоятельство* и т.д. Также он автор учебника истории для школ, приступил к созданию многотомной русской истории, но его короткой жизни хватило лишь на первый том – «Древняя Российская история» (до 1054г.). Самые известные работы по филологии «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1757, сформулировал теорию трех «штилей»), «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739, за что Белинский его называл первым русским поэтом), конечно же «Российская грамматика», которой в этом году исполняется 260 лет.

«Российская грамматика» открывала широкие горизонты языковедческих и литературоведческих интересов ученого, после которого остался перечень задуманных исследований:

- о сходстве и переменах языков;
- о сродных российскому языку и о нынешних диалектах;
- о славенском церковном языке;
- о простонародных языках;
- о преимуществах русского языка, о чистоте и красоте русского языка;
- о синонимах;
- о новых российских речениях;
- о чтении книг старинных и о речениях нестеровских, новгородских и пр. лексиконом незнаемых;
- о лексиконе;
- о переводах.

Кроме этого, известны черновики сравнительной грамматики славянских и других родственных языков. Ещё до исследований У. Джонса и Ф. Боппа Ломоносов определил родственные связи с другими индоевропейскими языками – греческим и латинским, с германскими и романскими языками, литовским и латышским языками, кроме славянских. Ломоносов не повторил ошибку В. Тредиаковского, относя к числу неродственных русскому языку древнееврейский, татарский и финский языки.

Приступая к работе над Грамматикой, Ломоносов ставил перед собой задачу раскрыть богатство и красоту русского языка, который по мере своего укрепления превзошел бы «достоинство всех других языков». В работе он основывался на Грамматику Смотрицкого, пытавшегося влить русское содержание в греческую грамматику. Не осталась в стороне Французская философская всеобщая грамматика Пор-Рояля (1660), где отмечалось, что существуют некие общие начала в структуре всех языков человечества, и возможно создать единую грамматику человеческого языка. Ломоносов же осознал важное условие изучения языка: наряду с общими чертами каждый язык обладает неповторимыми своеобразными чертами, требующими пристального изучения. В результате содержание грамматики состояло у Ломоносова из двух частей:

общей и специальной. В первой он рассматривал общие грамматические закономерности всех известных ему языков, во второй – русский язык.

Ломоносов очень глубоко чувствовал природу языка, сопоставляя книжные примеры с разговорным народным стилем. В отличие от французских рационалистов, пытавшихся в угоду логике переделать язык, он лишь фиксирует сложившиеся нормы. Например, он отмечает, что категория рода в русском языке нерациональна. Разрешая вопрос о двойственном числе, Ломоносов оставляет в стороне влияние славянских языков, приходит к выводу, что, возможно, эта категория пришла к нам из греческого языка.

В разделах, посвященных проблемам орфографии и орфоэпии, Ломоносов учитывал труд Тредиаковского «Разговор об орфографии», и пошел в толковании норм языка дальше своего предшественника. Также в отличие от своего старшего коллеги, Ломоносов учитывал произносительные нормы и простого народа, а не только дворян.

Грамматику Ломоносова критикуют за классификацию глаголов, выделяя десять их времен: 1) настоящее, 2) прошедшее неопределенное, 3) прошедшее однократное, 4) давнопрошедшее первое, 5) давнопрошедшее второе, 6) давнопрошедшее третье, 7) будущее неопределенное, 8) будущее однократное, 9) прошедшее совершенное, 10) будущее совершенное. Однако современные ученые склонны видеть в этом ещё не совершенную систему выражения видов, которые только сложились к началу XIX столетия. Так что те вопросы, вызвавшие критику современников, впоследствии обосновывались с объективных позиций развития языка.

Грамматика Ломоносова как первая долгое время много раз переиздавалась, служила образцом для последующих изданий. Ученый вписал русский язык в ряд других письменных языков, указав его самобытное место. Академик Я. К. Грот заканчивал обзор грамматики словами: "Русские вправе гордиться появлением у себя, в середине XVIII столетия, такой грамматики, которая не только выдерживает сравнение с однородными трудами за то же время у других народов, давно опередивших Россию на поприще науки, но и обнаруживает в авторе удивительное понимание начал языковедения".