

Тезисы.

Книга как способ самосохранения народа.

Бывают книги и Книги. Первые представляют собой либо скрученные длинные полоски бумаги, либо связанные веревкой стопки страниц. Вторые – являются душой народа. Пока жива душа – будет жив народ. Этносы, поражающие нас своей живучестью на протяжении тысячелетий, в то время как их сверстники исчерпываются буквально за несколько веков – это этносы с живой душой, выраженной через Книгу или через Книги.

Объяснение не хуже прочих – почему одни народы, даже будучи лишены политической самостоятельности, выживают в ужасных условиях, а другие – нет. У евреев, китайцев, индийцев были свои Книги, а у римлян, готов, шумеров, египтян – нет. У ушедших народов была литература, часто вполне развитая, но Книг, которые бы способствовали выживанию не было.

В чем отличие египетской «книги мертвых» от Махабхараты, шумерской Энума Элиш от «Бесед и суждений», «Истории готов» от Библии или Торы? Вероятно, что ответ не лежит в плоскости литературоведения. Ответ не связан с литературными достоинствами. Отличие, на самом деле одно – книги, не давшие своим народам сил как раз сугубо националистичны. Националистичны до такой степени, что их просто тяжело читать не представителю народа-автора. Книги же, ставшие жизнью – рассчитаны на всех без исключения. Книги спасения выводят их читателей на уровень единого мира, за рамки этнической исключительности. Народы, выходя за эти рамки, сохраняются. Они меняются генетически, но ментальность сохраняется и развивается.