

Конфликт общего замысла и частных намерений в литературе XIX-XX веков: к проблеме противостояние патриархальных и либеральных догм

1. Задача координации частных и общих целей. Сент-Экзюпери «Цитадель»: «Заставь их строить башню, и они почувствуют себя братьями. Но если ты хочешь, чтобы они возненавидели друг друга, брось им маковое зерно».
2. Плоскости проблемы: *подчинение* – модель патриархального общества. Семья, как высшая реальность. (Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков)
Координация. Договорная модель, объединяющая две воли, оберегающие собственную независимость. Проблема противоречивых целей. (Ф.М. Достоевский. М.Е.Салтыков-Щедрин, О. де Бальзак, Э.Золя)
3. Обесцененные цели. Защита достоинства личности приводит к защите личностных прав. (С. де Бовуар, Ж.-П. Сартр)
4. Идея счастья, как свобода от тирании государства. Жизнь, отмеченная стремлением к пользованию правами – основа для индивидуализма, уничтожающего общую цель. (М. Уэльбек)
5. Либеральные институты западного общества – базовые, гражданские, политические и социальные права – ориентированы на индивидуума, а не на группу. Неолиберальная экономика опирается на представление об автаркическом человеческом «Я». Допускается, что индивидуумы обладают способностью к действию, для которой черпают ресурсы из самих себя. (Ф. Бегбедер,