

«Слово о полку Игореве»: древность или современность?

Литература — как точка отсчета для культурной России, нравственный фундамент. Произведения, ставшие символами русской культуры: Достоевский, Толстой, Пушкин. Но русская литература существует не с XIX, и даже не с XVIII века, она родилась не в Петербурге и не в усадьбах — ей без малого тысяча лет. Триста лет принадлежат периоду, который был общим для трех восточнославянских народностей: русской, украинской и белорусской.

«Слово о полку Игореве» — канонический текст древнерусской литературы. Высочайший уровень художественного мастерства автора, автор, мыслящий современными категориями, вечными коллизиями. Внутренняя конфликтность, невероятное богатство образов и драматургических построений, неоднозначность образа Игоря. Авторская позиция и художественная уникальность памятника: история второстепенного князя, заурядного похода, плач и слава, жалость и похвала. Ничего подобного мы не встретим в столь ранних памятниках

Отражение событий похода Новгород-Северского князя в летописях. Отрицательное значение завоевательного похода Игоря для войны с половцами. Соперничество, две линии князей на Руси: Мономаховичи и Ольговичи. Игорь как типичный Ольгович. Личные мотивы Игоря выступить в поход: «не сдержал юности». Тема безрассудства, похода, заведомо, обреченного на неуспех, стремления к личной славе. Атмосфера княжеских усобиц, прозорливость автора (скоро Батыево нашествие). Описание бегства и поражения. Женская тема (мужчины и женщины), тема заклинания стихий, громадная география, битва — как жатва смерти и др. Лексическое богатство: огромное количество слов в памятнике, которые больше нигде не встречаются в древнерусских текстах. «Слово» - яркий пример того, что мы не знаем весь состав древнерусского языка.

Споры вокруг текста, который на момент публикации показался невероятно живым, свежим. Неужели древнерусский автор XII века мог мыслить подобным образом, так владеть словом? Дискуссионная проблема «Слово»: древность или не древность?» как реакция на высочайшее художественное мастерство автора «Слова».

Дискуссия во времена Пушкина. Точка А. С. Пушкина зрения на проблему древности и современности «Слова». Скептики, которые не верили в возможность создания древнерусским автором подобного текста. А. Мазон и его труд, посвященный фальсификации «Слова». Книга А. Зимины и его взгляд на проблему древности «Слова». Сходство с поэмами Оссиана.

Современная лингвистика о проблеме древности и современности «Слова».

Лингвистический взгляд на проблему подлинности. Академик А. А. Зализняк и его книга «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста». Научное обоснование убежденности лингвистов в подлинности «Слова». Лингвистическая экспертиза

А. Зализняка с целью выявления времени создания текста. Проблема литературной фальсификации «Слова» с точки зрения лингвистики. Достижения российской лингвистики — убедительное доказательство подлинности «Слова».

«Слово» — как явление русской классики — универсального языка, основанного на абсолютных ценностях.