

«ФИЛОСОФИЯ ИМЕНИ» И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ТВОРЧЕСКОМ ВУЗЕ

Одним из важнейших свидетельств того глубинного сдвига, который происходил в русском, да и мировом культурном пространстве на рубеже XIX и XX вв., стало изменение взгляда на язык – точнее, само обращение к языку как объекту философской рефлексии. Множество фактов – от эстетических деклараций поэтов до лингвофилософских теорий Ф. де Соссюра и Л.Витгенштейна, – свидетельствовало о том, что прежде, казалось бы, незыблемая основа мышления, личностной самоориентации в мире, художественного творчества покачнулась и двинулась неведомо куда – трагический момент в истории человечества, хотя и не столь заметный для современников. Споры о языке той поры – значительная страница в истории науки и культуры; всмотревшись в нее, мы получаем возможность по-новому взглянуть на очень многие явления гуманитарной культуры всего XX столетия.

Именно на рубеже XIX-XX вв. проблема слова, языка и его роли в духовной жизни индивидуума и языкового коллектива, общества в целом становится определяющей для гуманитарной мысли эпохи. И если ее оформление как предмета научной рефлексии, как проблемы филологического сознания относилось ко времени становления «рефлексивного традиционализма» нормативных литературных эпох¹, то в начале века XX-го происходил очень важный процесс перехода проблемы словесного выражения из сферы чистых умозрений в область самой литературы, в разнообразные сферы духовной жизни общества. Именно это позволяло, скажем, А.Ф.Лосеву, характеризуя особенности развития русской

¹См.: Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.

философии той поры, утверждать, что «философия имени есть узел и центр всех проблем философии; опыт имени есть опыт всей нашей жизни; в имени предмета весь предмет, вся его сила, вся его жизнь и бытие, вся его изваянность и смысл, весь его лик и явление»². Такая значимость проблем имени и языка свидетельствовала о кризисных процессах: язык перестал быть константой, чем-то безусловно данным, абсолютным в своем значении оформляющих мировоззрение человека «координат». Именно в этот период в сознании все большего числа людей – не только рефлектирующих философов, но и писателей, интуитивно воспроизводящих глубоко скрытые тенденции в духовной и психической жизни человека, оформляется вопрос, ранее казавшийся бессмысленным и невозможным: «составляет ли слово нечто устойчивое в мире, или нет»³. Языковая «система координат» дрогнула и зашаталась – свидетельства об этом, присутствующие в художественном творчестве и филологических штудиях эпохи, неизбежно воспринимаются как предвестники гораздо более катастрофической ломки не только художественных форм искусства, но и самой жизни⁴.

Для русской филологической мысли первых десятилетий XX в. своеобразным водоразделом, воплощением двух противоположных полюсов в отношении языка и слова оказываются такие крайние течения филологической мысли эпохи, как ФИЛОСОФИЯ ИМЕНИ и теория ОПОЯЗа⁵.

О значительном и плодотворном влиянии философии имени на филологическую, философскую мысль и собственно литературу первых

² Лосев А.Ф. Имяславие и платонизм // Вопросы философии. 2002. № 9. С. 125.

³ Флоренский П.А. Магичность слова // Флоренский П.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3 (1). М., 1999. С. 237.

⁴ Ср. трактовку апокалиптического (с историософской точки зрения) значения кубизма П.Пикассо в статье С.Н.Булгакова «Труп красоты». Сам автор видел в ней отражение одного из симптомов «духовного кризиса европейского человечества», реализацией которого в дальнейшем и стала мировая война. См.: Булгаков С.Н. Труп красоты // Русская мысль. 1915. Кн. VIII. С. 90.

⁵ Думается, несмотря на отсутствие прямой полемики между этими течениями с филологической точки зрения их параллельное сравнительно-сопоставительное изучение может оказаться перспективным и существенно дополнить исторический контекст восприятия полемики имяславия и имяборчества.

десятилетий XX в. написано немало⁶. Среди крупнейших философов той поры, взгляды которых на энергичную, жизнотворческую природу слова как «самосвидетельство космоса в нашем духе, его звучание»⁷ сформировались под воздействием имяславия, – П.А.Флоренский, С.Н.Булгаков, А.Ф.Лосев⁸. Среди писателей, увлеченных идеей имяславия, обычно называют имена О.Э.Мандельштама, Велемира Хлебникова, А.Белого⁹. В этом контексте можно рассматривать и проблему присутствия своеобразной «философии имени» в творчестве М.А.Булгакова, которая и будет предметом непосредственных наблюдений в представленном докладе.

⁶ Подробный анализ этого явления в истории русской философии и сводку литературы вопроса см.: Иоффе Д. Русская религиозная критика языка и проблема имяславия (о. Павел Флоренский, о. Сергей Булгаков, А.Ф.Лосев) // Критика и семиотика. Вып. 11. М., 2007. С. 109-172.

⁷ Булгаков С.Н. Философия имени. М., 1997. С. 21.

⁸ См.: Гайденок П. Проблемные вопросы имяславия в работах о. Павла Флоренского и А.Ф.Лосева // <http://kds.eparhia.ru/publishing/sobesednik/two/articletwo>; Резниченко А.И. Философия имени: онтологический аспект (о. С.Булгаков, А.Ф.Лосев). Диссертация ... канд. филос. наук. М., 1997; Стульцев А.Г. Имяславие: философско-методологическая экспликация в учении А.Ф.Лосева. Диссертация... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2006; Протоиерей Д. Лескин. Метафизика слова и имени в русской религиозно-философской мысли. СПб., 2008 и др.

⁹ См.: Паперно И. О природе поэтического слова. Богословские источники спора Мандельштама с символизмом // Литературное обозрение. 1991. № 1; Роднянская И.Б. Свободно блуждающее слово. К философии и поэтике семантического сдвига // Литературоведение как литература. М., 2004; Сурат И.З. Превращения имени // Новый мир. 2—4. № 9; Иоффе Д. Лики тишины. Новейшая история русского экспериментального стихопроизводства *sub specie hesychiae*: три схематически взятые поэтики умного делания // Russian Literature. Vol. LVIII-LVIII/LIV. Amsterdam, 2005; Кравец В. О хлебниковской «философии имени» // Name und Person. München, 2006; Традиции и проблемы имяславия: сборник материалов научно-практической конференции / под ред. В.П.Океанского. Иваново – Шуя, 2009 и др.